

Горбунова Е.Ю.

DOI 10.51980/2021_1_222

ЭКЦ УМВД России по Мурманской области

Экспертное сопровождение раскрытия и расследования сбыта наркотических средств бесконтактным способом

Интернет стал удобным, благоприятным и доступным местом коммуникации, где можно легко обмениваться информацией, в том числе в целях совершения преступлений, в связи с чем количество преступлений, так или иначе связанных с использованием СВТ¹ и информационных технологий растет год от года, они становятся все более изощренными и масштабными. Так, около десяти лет назад стали формировать новые криминальные способы совершения преступлений, в частности появился бесконтактный сбыт подконтрольных веществ, его используют как организованные группы, так и отдельные преступные элементы. Такой способ сбыта характерен как для России, так и для многих стран международного сообщества, зачастую носит групповой характер.

Анализ данных правового портала статистики Генеральной прокуратуры РФ свидетельствует о том, что на протяжении 2016-2020 гг. преступления, связанные с незаконным оборотом наркотиков², в общем количестве зарегистрированных преступлений занимают около 10%, при этом в этот же период остались не раскрытыми около 40% зарегистрированных преступлений, связанных с незаконным оборотом подконтрольных веществ. Так, в 2016 г. не расследованы 41,74%, в 2017 г. – 38,69%, в 2018 г. – 39,84%, в 2019 г. – 42,62%, за 11 месяцев 2020 г. – 37,91% зарегистрированных преступлений. В связи с чем актуальной проблемой общественно-экономической и политической жизни современной России является борьба с незаконным оборотом подконтрольных веществ.

Проблемой при выявлении, расследовании преступлений, связанных с рас-

пространением наркотических средств бесконтактным способом, является то, что схемы сбыта постоянно совершенствуются как за счет использования мобильных устройств (планшеты, смартфоны, компьютеры), так и использования информационно-телекоммуникационных (социальные сети, мессенджеры) и финансовых технологий (платежные системы, в том числе пиринговые).

Одним из видов доказательств по данной группе преступлений является информация, которая хранится в специальном, цифровом формате (виде) на компьютерах, в памяти мобильных устройств, в удаленных компьютерных сетях и системах. Такую информацию (специфический формат представления) невозможно в полном объеме воспринимать в доказывании, ее нужно извлечь, интерпретировать, поэтому к расследованию преступлений, связанных с бесконтактным распространением наркотических средств все больше и больше привлекаются специальные знания, а именно знания специалистов в области цифровой криминалистики³.

Компьютерная криминалистика исследует любые компьютерные средства, мобильные устройства, а также иные устройства, которые фиксируют информацию в цифровом виде (цифровой след). Она включает в себя обнаружение, сбор электронных доказательств (с возможностью восстановления ранее удаленных), сохранение, криминалистический анализ, представление в доступном виде, и прежде всего направлена на раскрытие и расследование преступлений.

Поэтому стоит согласиться с Е.Р. Россинской и И.А. Рядовским в том, что «для определения свойств цифровых

¹ СВТ – средства вычислительной техники.

² Наркотики – наркотические средства, психоактивные и психотропные вещества.

³ Цифровая криминалистика («электронная криминалистика», «компьютерная криминалистика» – это отрасль криминалистики, изучающая цифровые следы в раскрытии и расследовании преступлений.

следов требуется использование специальных методов, процедур и способов, с помощью которых можно выявить, зафиксировать и обеспечить сохранность использования таких следов»¹.

В методике раскрытия и расследования преступлений, связанных со сбытом наркотических средств, обязательно содержатся следственные действия и оперативно-розыскные мероприятия, к участию в которых привлекаются лица, обладающие специальными знаниями в области компьютерной техники, информационных технологий. Возможность извлечения информации из мобильных устройств и ее анализ может быть реализована как рамках осмотра предметов (ч. 2 ст. 176 УПК РФ), экспертного исследования (ст. 195 УПК РФ), так и в ходе оперативно-розыскных мероприятий.

В качестве специалистов привлекаются сотрудники экспертно-криминалистических подразделений МВД России, в частности эксперты компьютерной экспертизы.

Исследуются мобильные устройства с использованием следующих аппаратно-программных комплексов: «Мобильный Криминалист Детектив» («Мобильный Криминалист Эксперт»), «Cellebrite UFED», «Belkasoft Evidence Center», «MOBILedit» и др. Разработчики аппаратно-программных комплексов и специализированного программного обеспечения регулярно его обновляют, улучшая функционал и технические возможности по извлечению информации.

К информации, которую можно извлекать непосредственно из мобильного устройства, можно отнести голосовую коммуникацию, SMS/MMS-переписку, данные об учетных записях, адреса электронной почты, список контактов с заметками и фотографиями, сохраненные и доступные для извлечения сообщения систем мгновенного обмена сообщениями («Viber», «WhatsApp», «Telegram», «Skype» и др.), сохраненные в устройстве сообщения социальных сетей («ВКонтакте», «Одноклассники» и др.) и «пись-

ма» электронной почты, геоданные, медиафайлы и данные различных приложений (навигатора, шагомера, пульсометра, компаса, анализатора точек доступа WI-FI, сервисов по заказу такси, номера электронных кошельков (QIWI)) и пр. Хранение информации, пересылаемой в интернет-мессенджерах, в удаленных компьютерных сетях и системах прежде всего связано с ограничением памяти устройств, а также с необходимостью «синхронизации» данных при использовании нескольких электронных устройств. Мобильный гаджет фактически является «ключом» для доступа к этим данным, которые находятся за пределами мобильного устройства и представляют оперативный и следственный интерес.

Вместе с этим имеющийся в распоряжении экспертов инструментарий не позволяет получить доступ к информации, хранящейся в мобильных устройствах, полностью ее извлекать и восстанавливать удаленную, причины этого различны. Каждое устройство уникально и требует от специалиста частной методики исследования для осуществления доступа к данным и их извлечения, основанной прежде всего на общих принципах типовой методики СКТЭ², профессиональных компетенций, опыта исследований, а также достаточного количества времени.

В ходе исследования мобильных устройств и их осмотра, которые выполняются с участием специалиста (без судебного решения), подразумевается осмотр и извлечение информации, которая содержится непосредственно в устройстве, в том числе удаленной.

Извлеченная из мобильного устройства информация может быть проанализирована, например, с использованием функциональных возможностей программного обеспечения «Мобильный Криминалист Эксперт», которое предоставляет удобные инструменты для анализа. Так, по успешно извлеченным данным можно установить социальные связи владельца мобильного телефона, спосо-

¹ Семикаленова А.И. Особенности определения объекта судебной программно-компьютерной экспертизы // Вестник Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА). 2015. № 12 (16). С. 71.

² СКТЭ – судебная компьютерно-техническая экспертиза.

бы коммуникации: мессенджеры, звонки, смс-сообщения, что, безусловно, способствует анализу больших массивов данных в целях скорейшего раскрытия и расследования сбыта наркотических средств.

Также необходимо отметить, что в рассматриваемых процессуальных действиях (экспертиза, осмотр предметов и документов) не предусмотрено подключение исследуемого устройства к сети Интернет с целью получения информации с удаленных компьютерных сетей и систем (интернет-мессенджеры, социальные сети, почтовые программы и др.).

В ст.164.1 УПК РФ («Особенности изъятия электронных носителей информации и копирования с них информации при производстве следственных действий»), как и в других статьях УПК РФ, нет информации о возможности получения цифровых данных с удаленных серверов, удаленных компьютерных сетей и систем, в частности интернет-мессенджеров. Как справедливо отмечает Е.Р. Россинская, «в отношении обнаружения, фиксации и изъятия цифровых следов из сайтов в сети Интернет, в частности со страниц социальных сетей пользователей, в УПК РФ имеет место «правовая лакуна»¹. Также имеют место ограничения, установленные ст. 23 Конституции РФ: «Каждый имеет право на тайну переписки,

телефонных переговоров, почтовых, телеграфных и иных сообщений. Ограничение этого права допускается только на основании судебного решения»².

Получить криминалистически значимую информацию с хостинг-провайдеров – иностранных компаний, предоставляющих услуги пользования интернет-мессенджерами, путем направления запроса на практике затруднительно.

Это, конечно, препятствует раскрытию и расследований преступлений, связанных со сбытом наркотических средств. В этом случае возможно обратить внимание на непроцессуальные формы использования специальных знаний, в частности ОРМ «Снятие информации с технических каналов связи», «Получение компьютерной информации».

Таким образом, в практической деятельности лиц, вовлеченных в раскрытие и расследование сбыта наркотических средств, могут использоваться приемы, способы, еще не закрепившиеся в практике, но отвечающие критериям уголовно-процессуальной допустимости. Чем совершеннее схемы сбыта наркотических средств – тем выше потребность в новых способах борьбы с ними. Совершенствование мер по эффективному противодействию распространению наркотических средств – приоритетное направление деятельности МВД России.

Попельницкий Е.В.,

Сибирский юридический институт МВД России (г. Красноярск)

Некоторые аспекты назначения и производства фоноскопических экспертиз по уголовным делам, связанным с незаконным оборотом наркотиков

В настоящее время все большее распространение приобретает сбыт наркотических средств, психотропных веществ и их аналогов бесконтактным способом³.

Преступная деятельность такого рода осуществляется, как правило, организованными преступными группами либо сообществами, соблюдающими строжайшую

¹ Россинская Е.Р., Сааков Т.А. Проблемы собирания цифровых следов преступлений из социальных сетей и мессенджеров// Криминалистика: вчера, сегодня, завтра. 2020. №3(15). С.110.

² Статья № 13. Тайна переписки, телефонных и иных переговоров, почтовых, телеграфных и иных сообщений. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 года).

³ Земцова С.И. О некоторых элементах криминалистической характеристики сбыта наркотических средств, психотропных веществ и их аналогов, совершаемого с использованием электронных или информационно-телекоммуникационных сетей (включая сеть Интернет) // Библиотека криминалиста. Научный журнал. 2015. № 1. С. 245-252.